

7人抢幼童 主谋是孩子父亲：事件背后的隐情与警示

2024年夏季，一起令人震惊的儿童被多人争夺事件在多地引发热议。据公开信息显示，事件中7名成年人参与争抢一名幼童，而最终查明，主谋竟是孩子的亲生父亲。这一反常举动打破了人们对家庭关系的基本认知，也暴露出亲子关系、监护权争议与心理干预缺失等深层问题。当“父亲”成为争夺孩子的核心角色，公众不仅关注事件本身，更开始反思：在监护权纠纷中，孩子的安全与情感需求如何保障？家庭矛盾为何会演变为对幼童的直接争夺？

为何父亲会成为“抢夺者”？背后的心理动因

在多数人印象中，父亲应是保护孩子的角色，但现实中，部分监护权争夺战已脱离理性轨道。当父母离婚或分居后，一方可能出于报复、控制欲或情绪失控，将孩子视为“筹码”。有心理学研究指出，极端情况下，部分家长会通过“抢夺”行为来获取心理上的主导感，甚至将孩子当作对抗对方的工具。这种行为虽不违法，却严重违背儿童权益保护原则。

值得注意的是，该事件中父亲并非单独行动，而是联合其他亲属或关联人员共同实施。这反映出一种“家族式干预”模式——即在家庭内部形成利益同盟，以集体行动强化个人诉求。这类行为往往披着“关心孩子”的外衣，实则掩盖了对未成年人身心健康的潜在伤害。

多人参与的抢夺行为，法律如何界定责任？

根据《中华人民共和国未成年人保护法》及《民法典》相关规定，任何组织或个人不得非法剥夺未成年人的监护权，也不得以暴力、胁迫等方式干扰其正常生活。若多人协同实施抢夺行为，即便未造成身体伤害，也可能构成“非法限制人身自由”或“扰乱社会秩序”的违法行为。

具体到本案，虽然主谋为父亲，但其余6人若明知行为违法仍参与，同样需承担相应法律责任。司法实践中，此类案件通常按“共同犯罪”处理，区别在于各参与者的作用大小。例如，策划者、指挥者可能被认定为主犯，而执行者则视情节轻重从宽或减轻处罚。

| 参与角色 | 法律责任可能性 | 常见表现 |

|-----|-----|-----|

| 主谋（父亲） | 主犯，可能面临刑事追责 | 策划、组织、主导行动 |

| 协助者（亲属/朋友） | 从犯，视情节定罪 | 提供交通工具、看护孩子 |

| 被动参与者 | 一般不追责，但需配合调查 | 仅短暂协助，无主观恶意 |

孩子的心理创伤：比身体伤害更隐蔽的代价

最令人痛心的是，幼童在事件中承受的巨大心理压力。年幼儿童缺乏判断力，面对多个陌生成人围堵、拉扯，极易产生恐惧、焦虑甚至创伤后应激反应（PTSD）。即使事后被送回原监护人身边，也可能出现睡眠障碍、拒绝交流、分离焦虑等症状。

长期来看，频繁卷入父母冲突的孩子，更容易形成依恋障碍，影响未来人际关系建立。心理学界普遍强调，儿童不应成为父母情感博弈的牺牲品。无论监护权归属如何，孩子的稳定生活环境和安全感才

是首要考量。

如何避免类似悲剧再次发生？

预防此类事件的关键，在于建立完善的家事调解机制与儿童权益保护网络。法院在审理离婚案件时，应加强对子女抚养权的评估，尤其关注父母是否存在极端情绪或行为倾向。同时，社区、学校、医疗机构应形成联动，一旦发现家庭矛盾升级，及时介入干预。

对于公众而言，也需提升对“监护权争夺”的认知：它不是简单的“谁带孩子”，而是涉及儿童成长环境、心理健康与长远发展的系统性议题。任何试图通过非理性手段获取控制权的行为，都可能对下一代造成长期伤害。

> 常见问答

> 问：父亲抢孩子是否一定违法？

> 答：不一定，若在合法程序内申请探视或变更抚养权，不违法；但若采取暴力、欺骗或强行带走方式，则涉嫌违法。

>

> 问：孩子被多人抢走，能报警吗？

> 答：可以，只要存在非法限制人身自由或威胁儿童安全的情况，警方有权介入调查。

>

> 问：孩子被抢后，如何恢复心理状态？

> 答：建议由专业心理咨询师进行评估与疏导，避免二次伤害，重建安全感。